

Evaluation des politiques publiques II

Course title – Intitulé du cours	Evaluation des politiques publiques II
Level / Semester – Niveau /semestre	Master 1 semestre 2
School – Composante	Institut d'Administration des Entreprises
Teacher – Enseignant responsable	Nicolas Pistolesi
Other teacher(s) – Autre(s) enseignant(s)	
Lecture Hours – Volume Horaire CM	16
TA Hours – Volume horaire TD	6
TP Hours – Volume horaire TP	0
Course Language – Langue du cours	français
TA and/or TP Language – Langue des TD et/ou TP	

Teaching staff contacts – Coordonnées de l'équipe pédagogique :

Nicolas Pistolesi, bureau T.325 bâtiment Erdre, nicolas.pistolesi@univ-nantes.fr

Les étudiants seront reçus sur rendez-vous

Course Objectives – Objectifs du cours :

Dans ce cours, nous allons étudier les principales méthodes utilisées par les économistes pour évaluer les politiques publiques grâce aux outils de microéconométrie appliquée. Chacune de ces méthodes sera illustrée par des évaluations empiriques de politiques publiques publiées par des économistes dans des revues scientifiques à comité de lecture. Les cas étudiés seront des politiques liées au marché du travail, au système éducatif, à la fiscalité, à l'environnement, au système électoral, ou au secteur de la santé, en France ou à l'étranger au cours des vingt dernières années.

L'objectif de cette approche est de vous entraîner à développer un regard critique et de pouvoir apprécier la crédibilité d'une étude d'évaluation de politique publique réalisée par des économistes, mais aussi de pouvoir proposer une approche pertinente en fonction des données disponibles et du type de politique publique pour réaliser une telle évaluation. En particulier, on s'attachera, dans un premier temps, à détailler les hypothèses nécessaires à la validité de chacune des méthodes présentées. Dans un second temps, nous réfléchirons ensemble sur la pertinence de ces hypothèses dans les applications empiriques que nous allons étudier pour chacune de ces approches.

A la fin de ce cours, les étudiants doivent être capables de discuter de la pertinence d'une étude d'évaluation de politique publique mais aussi de proposer une approche adéquate en fonction de la politique à étudier.

Prerequisites – Pré requis :

Une bonne connaissance des cours de statistiques en licence ainsi que d'économétrie linéaire en master 1 sont nécessaires. Ce cours fait suite au cours Évaluation des politiques publiques de premier semestre. Une bonne compréhension de l'anglais écrit est indispensable afin de lire des articles de recherche qui seront utilisés pour illustrer les méthodes présentées.

Practical information about the sessions – Modalités pratiques de gestion du cours :

Le cours se déroule en présentiel en salle de classe avec l'enseignant, les tds en salle informatique.

Grading system – Modalités d'évaluation :

L'évaluation se fait en fin semestre sur la base d'un examen terminal portant sur les méthodes et leur application.

Bibliography/references – Bibliographie/références :

Manuels : Les deux références principales pour ce cours sont les ouvrages suivants:

Cunningham, Scott, *Causal Inference the mixtape*. Yale University Press 2021.

Huntington-Klein, Nick. *The effect: An introduction to research design and causality*. Chapman and Hall/CRC, 2021.

En lecture complémentaire, on pourra également se référer aux livres suivants :

Wooldridge, Jeffrey. *Introduction à l'économétrie: une approche moderne*. De Boeck Supérieur, 2018.

Angrist, Joshua D., and Jörn-Steffen Pischke. *Mostly harmless econometrics: An empiricist's companion*. Princeton university press, 2009.

Travaux académiques : Liste non-exhaustive des études que nous allons étudier:

Variables instrumentales

Angrist, Joshua D. (1990) "Lifetime earnings and the Vietnam era draft lottery: evidence from social security administrative records." *The american economic review* : 313-336.

Angrist, Joshua D., and Alan B. Krueger. (1991) "Does compulsory school attendance affect schooling and earnings?." *The Quarterly Journal of Economics* 106.4: 979-1014.

Angrist, Joshua, and William N. Evans. (1996) "Children and their parents' labor supply: Evidence from exogenous variation in family size."

Moschion, Julie. (2009) "Offre de travail des mères en France: l'effet causal du passage de deux à trois enfants." *Economie et statistique* 422.1: 51-78.

Differences en Difference

Card, David, and Alan B. Krueger. (2000) "Minimum wages and employment: a case study of the fast-food industry in New Jersey and Pennsylvania: reply." *American Economic Review* 90.5: 1397-1420.

Card, David. (1990) "The impact of the Mariel boatlift on the Miami labor market." *ILR Review* 43.2: 245-257.

Di Tella, Rafael, and Ernesto Schargrodsky. (2004) "Do police reduce crime? Estimates using the allocation of police forces after a terrorist attack." *American Economic Review* 94.1: 115-133.

Duflo, Esther. (2001) "Schooling and labor market consequences of school construction in Indonesia: Evidence from an unusual policy experiment." *American economic review* 91.4: 795-813.

Régression par discontinuité

Carpenter, Christopher, and Carlos Dobkin. (2009) "The effect of alcohol consumption on mortality: regression discontinuity evidence from the minimum drinking age." *American Economic Journal: Applied Economics* 1.1: 164-182.

Pons, Vincent, and Clémence Tricaud. (2018) "Expressive voting and its cost: Evidence from runoffs with two or three candidates." *Econometrica* 86.5: 1621-1649.

Session planning - Planification des séances

- Séance 1: Introduction à l'analyse des politiques publiques
- Séance 2 et 3: Chapitre 1 Les variables instrumentales
- Séance 4 et 5: Chapitre 2 Les différences en différence
- Séance 6 et 7: Chapitre 3 Les régressions par discontinuité
- Séance 8:TBC